

Factsheet: Incidentele beloningen bij VWS

| Onderwerp: | |
|---|---|
| Samenvatting van onderwerp dat voorligt | <p>Het lid Hijink (SP) heeft twee keer schriftelijk Kamervragen gesteld over de toekenning van incidentele beloningen bij VWS. De vragen en het antwoord zijn opgenomen in de bijlage.</p> <p>Bij het beantwoorden van de eerste Kamervragen is uitgegaan van het rijksbrede perspectief met betrekking tot incidenteel belonen. Er is niet ingegaan op de specifieke situatie van VWS. Het antwoord is dinsdagmiddag 27 oktober verzonden.</p> <p>De beantwoording van deze vraag en een daaropvolgend artikel op RTL-Z heeft tot reacties op social media geleid, waarbij veelvuldig de vergelijking werd gemaakt met de bonus voor medewerkers in de zorg.</p> <p>Er zijn 29 oktober vervolgvragen gesteld naar enkele cijfermatige gegevens van de specifieke situatie bij VWS. Het antwoord op deze vragen is op 2 november naar de kamer gestuurd.</p> |
| Context/ achtergrondinformatie | <p>De incidentele beloningen die zijn toegekend passen binnen de cao en het rijksbrede Beleidskader Extra Belonen.</p> <p>In het Beleidskader zijn richtlijnen opgenomen voor de toekenning van incidentele beloningen. Bij afwijkingen geldt: comply or explain. De bestuurder is verantwoordelijk voor de toepassing van het beleidskader en comply or explain.</p> <p>In de Kamervraag en social media wordt een parallel getrokken tussen de incidentele beloningen van de VWS-ambtenaren en de zorgbonus: Deze vergelijking loopt op vrijwel alle fronten mank:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De zorgbonus is gebaseerd op een kabinetsbesluit en is aanvullend op de reguliere beloningsmogelijkheden van de Cao's binnen de sector. Het is een generieke bonus, bovenop compensatie van overuren en eventuele extra (incidentele) beloning op basis van de eigen cao (zo voorzien de cao VVT en cao-ziekenhuizen in een mogelijkheid van het geven van een bijzondere beloning/gratificatie). • De incidentele beloningen bij VWS zijn onderdeel van reguliere beloningsmogelijkheden van de cao Rijk. Deze incidentele beloning is toegekend aan een specifieke groep medewerkers, waarvan het overgrote deel niet voor compensatie van overuren in aanmerking komt. |
| Wat vinden wij | nvt |
| Kernboodschap / inleidende tekst voor het "blokje" na de inleidende tekst | <p>Binnen mijn ministerie zijn conform de rijksbrede kaders extra beloningen toegekend aan medewerkers in cruciale functies die gedurende een langere tijd een uitzonderlijke inspanning hebben geleverd in het kader van COVID/Corona en die voor het overgrote deel hun overuren niet gecompenseerd krijgen.</p> <p>Het extra belonen van medewerkers is een werkgeverskwestie en daarom is dit een besluit van de ambtelijk top en niet van de politiek.</p> |

| | |
|---|---|
| | <p>Mijn persoonlijke mening hierin doet niet ter zake, het is niet aan de politiek om iets te vinden over beloningen van ambtenaren.</p> <p>Vergelijking met de zorgbonus is appels met peren vergelijken. De zorgbonus is een politiek besluit, een generieke toekenning en staat los van afspraken tussen werkgevers en werknemers die zijn vastgelegd in een cao. De incidentele beloning aan medewerkers van het ministerie van VWS geschiedt op individuele basis en op basis van de cao Rijk.</p> |
| Handelingsperspectief (wat doen we als VWS aan dit probleem) | <p>Bij beantwoording van vragen is de lijn: De incidentele beloningen zijn toegekend aan medewerkers in cruciale functies die gedurende een langere tijd een uitzonderlijke inspanning hebben geleverd in het kader van Corona en die voor het merendeel niet in aanmerking komen voor compensatie van overuren.</p> <p>Toekenning incidentele beloning is een werkgeversverantwoordelijkheid waar de politiek niet over gaat.</p> <p>Vergelijking met de zorgbonus is niet relevant (want appels met peren).</p> |
| Politieke afspraken en betrokken partijen (regeerakkoord, convenant, coalitieafspraken, mijlpalen e.d.) | <p>De eerste schriftelijke Kamervraag is beantwoord vanuit rijksbreed perspectief. Dit is vooraf interdepartementaal ambtelijk afgestemd.</p> <p>De tweede schriftelijke Kamervraag is beantwoord vanuit de specifieke situatie van VWS.</p> |
| Cijfers (Vul hier de relevante cijfers in mbt het thema) | <p>Bij het ministerie hebben 373 medewerkers op een personeelsbestand van ruim 1500 medewerkers een incidentele beloning ontvangen, naar aanleiding van hun inzet tijdens de Corona crisis. Deze beloningen liggen in een bandbreedte van eenmalig 5.1.2b tot in bijzondere gevallen incidenteel 5.1.2b netto.</p> <p>De hoogst toegekende incidentele beloning is 5.1.2b netto.</p> <p>In totaal gaat het om ca 5.1.2b netto.</p> <p>Gemiddeld genomen ligt de incidentele vergoeding voor mijn ministerie 5.1.2b netto.</p> <p>De ambtelijke top heeft geen incidentele beloning ontvangen. Bij het RIVM hebben 141 medewerkers op een totaal bestand van ruim 1900 medewerkers een incidentele beloning gekregen, naar aanleiding van hun inzet tijdens de crisis. Deze beloningen varieerden grotendeels van 5.1.2b netto tot een maandsalaris.</p> |
| Overige | <p>Er is in de media-aandacht geweest voor de incidentele beloningen bij VWS naar aanleiding van de Kamervragen. De teneur hierbij was met name:</p> <ul style="list-style-type: none"> Het is niet terecht dat de ambtenaren van VWS eerder een bonus |

| | |
|--|---|
| | <p>ontvangen dan de medewerkers in de zorg</p> <ul style="list-style-type: none">• Het is niet terecht dat de ambtenaren van VWS een hogere bonus ontvangen dan de medewerkers in de zorg |
|--|---|